

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ
заведующий кафедры истории и типологии
русской и зарубежной литературы

А.А. Фаустов
16.06.2023

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.О.11 История и методология литературоведения**

- 1. Код и наименование направления подготовки:** 45.04.01 Филология
- 2. Профиль подготовки/специализация:** Русская литература и русский язык в культурологическом и педагогическом аспектах
- 3. Квалификация выпускника:** магистр
- 4. Форма обучения:** очная
- 5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины:** истории и типологии русской и зарубежной литературы
- 6. Составители программы:** д.филол.н., проф. А.А. Фаустов
- 7. Рекомендована:** НМС филологического факультета от 16.06.2023 № 8
- 8. Учебный год:** 2023- 2024 **Семестр:** 2

9. Цели и задачи учебной дисциплины

Целью освоения учебной дисциплины является:

- формирование у учащихся комплекса знаний-умений-навыков, связанных с изучением литературоведческой линии в истории филологии.

Задачи учебной дисциплины:

- изучение формирования и ключевых этапов развития литературоведения как особой научной дисциплины;

- ознакомление с основными литературоведческими школами XX столетия;

- рассмотрение ряда фундаментальных филологических и эстетических категорий, в частности – наиболее влиятельных концепций текста, возможных миров, риторического и герменевтического анализа литературы

10. Место учебной дисциплины в структуре ООП:

Дисциплина входит в обязательную часть учебного плана.

Входные знания и компетенции формируются в рамках таких курсов, как «Современные проблемы филологии» и «Философские и культурные вызовы современности и новейшая зарубежная литература». Дисциплина базируется на знании студентами основ филологической (литературоведческой) специальности, опирается на ряд теоретико-ориентированных бакалаврских курсов и методологически завершает и обобщает подготовку, получаемую в ходе изучения других филологических курсов, входящих в учебный план магистратуры.

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями) и индикаторами их достижения:

| Код | Название компетенции | Код(ы) | Индикатор(ы) | Планируемые результаты обучения |
|-------|--|---------|--|--|
| ОПК-2 | Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования | ОПК-2.1 | Демонстрирует представление о современной научной парадигме в области филологии и динамике ее развития; знает методологические принципы и методические приемы филологического исследования | Знать: современную литературоведческую научную парадигму, методологические принципы литературоведческого исследования и динамику их развития; Уметь: применять с опорой на систему знаний различные литературоведческие научные методы; Владеть: навыками использования методических приемов филологического (в том числе литературоведческого) исследования |
| | | ОПК-2.2 | Демонстрирует готовность формулировать проблему в области гуманитарных наук, решать актуальные и значимые проблемы фундаментальной и прикладной филологии | Знать: историю и современное состояние различных литературоведческих методов и школ; Уметь: использовать полученные знания и формулировать проблемы в литературоведческой области; Владеть: навыками работы с литературоведческими научными источниками и решения значимых литературоведческих проблем |
| | | ОПК-2.3 | Использует в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, знания современной | Знать: формы и способы использования в профессиональной сфере, в том числе педагогической, современную литературоведческую научную парадигму, методологические принципы литературоведческого исследования и |

| | | | | |
|-------|---|---------|---|---|
| | | | научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, систему методологических принципов и методических приемов филологического исследования | динамику их развития; Уметь: применять в профессиональной сфере, в том числе педагогической, различные литературоведческие научные методы и принципы литературоведческого исследования; Владеть: навыками использования в профессиональной сфере, в том числе педагогической, методических приемов литературоведческого исследования |
| ОПК-3 | Способен владеть широким спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов | ОПК-3.1 | Демонстрирует представление о различных типах текстов и методах и приемах филологической работы с ними | Знать: основные типологии дискурсов и литературных текстов; Уметь: применять элементы структурно-семиотического подхода при работе с литературными текстами разного типа; Владеть: методологическими навыками и приемами работы с различными типами литературных текстов |
| | | ОПК-3.2 | Владеет широким спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов | Знать: основные вехи изучения типологии дискурсов и литературных текстов; Уметь: применять филологический аппарат, разработанный в рамках изучения возможных (вымышленных) миров; Владеть: методологическими навыками и приемами уровня анализа различных типов литературных текстов. |
| ПК-3 | Способен проводить научное исследование с использованием современных филологических подходов, категориального аппарата и базовых методологических парадигм гуманитарного знания | ПК-3.1 | Демонстрирует представление о современных филологических подходах, категориальном аппарате, базовых методологических парадигмах гуманитарного знания и принципах проведения научных исследований в области системы языка и литературы | Знать: современное состояние литературоведческой науки в связи с парадигмой современного гуманитарного знания и культурно-историческими условиями ее функционирования; Уметь: применять принципы современного литературоведения при проведении научных исследований в области истории и теории литературы; Владеть: навыками использования категориального аппарата современного литературоведения. |

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/час. — 4 / 144.

Форма промежуточной аттестации – экзамен

13. Трудоемкость по видам учебной работы

| Вид учебной работы | Трудоемкость | | | |
|---|--------------|--------------|----|-----|
| | Всего | По семестрам | | |
| | | 2 семестр | | ... |
| Аудиторные занятия | 32 | 32 | | |
| в том числе: | лекции | 16 | 16 | |
| | практические | 16 | 16 | |
| | лабораторные | | | |
| Самостоятельная работа | 76 | 76 | | |
| Форма промежуточной аттестации (экзамен – __ час.) | 36 | 36 | | |
| Итого: | 144 | 144 | | |

13.1. Содержание дисциплины

| п/п | Наименование раздела дисциплины | Содержание раздела дисциплины | Реализация раздела дисциплины с помощью онлайн-курса, ЭУМК * |
|--------------------------------|--|---|---|
| 1. Лекции | | | |
| 1.1 | Возникновение филологии как науки; основные этапы развития литературоведения | Рождение филологии из духа протестантской теологии. «Филология вещей». «Академический» период в развитии литературоведения. Смена методологических парадигм в истории литературоведения XX в. | https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5953 |
| 1.2 | Филология и эстетические доктрины рубежа XVIII – XIX вв. | Эволюция представлений о гении. Прекрасное и возвышенное как основополагающие эстетические категории. Трактат о возвышенном Псевдо-Лонгина. Трактаты возвышенного на рубеже XVIII – XIX вв.: от Э. Берка к Ф. Шиллеру. Постмодернистские концепции возвышенного. | https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5953 |
| 1.3 | Филология и риторика | Риторика как учебная дисциплина и как мироотношение. Риторика как построение речи и как организация воздействия на адресата. Рассмотрение риторического учения на примере риторических трактатов Цицерона и М.В. Ломоносова. Риторика и вопрос об истине. | https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5953 |
| 1.4 | Развитие неориторики | Возрождение риторики во второй половине XX в. Неориторика Х. Перельмана, учение об аргументации. Проект доксологии. Неориторика и нарратология. Группа Мю и развитие концепции тропов и фигур. «Сокращенная риторика». Идея метатропов. | https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5953 |
| 1.5 | Филология и герменевтика | Развитие герменевтики: общий взгляд. Протестантская герменевтика. «Герменевтика» Ф. Шлейермахера. Развитие герменевтической философии и филологии в конце XIX – XX в.: В. Дильтей, Г.-Г. Гадамер. Рецептивная эстетика. Критика герменевтики: С. Зонтаг. | https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5953 |
| 1.6 | Литература и вымысел | Понятие литературы. Структурный и функциональный подходы к определению литературности. Социально-историческая стратификация литературы. Уровневая модель литературного произведения. Произведение и текст. Концепция «открытого произведения» У. Эко. Концепция «возможных миров». Фикциональность и фактуальность. Фракции литературных текстов. | https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5953 |
| 2. Практические занятия | | | |
| 2.1 | Основные литературоведческие школы и методы XX в. | Методологический кризис начала XX в. Полемика между формализмом и социологизмом. Психоанализ в литературоведении. Историческая поэтика и мифопоэтика. Структурализм и марксизм в литературоведении. Современные методологические направления в литературоведении: постколониализм и феминизм. «Новый историзм». | https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5953 |
| 2.2 | Становление структурно-семиотической методологии | Русская формальная школа: ее основные представители и идеи. Динамика формального метода; его историческая судьба и рецепция. Влияние формальной школы на развитие структурно-семиотического подхода. Семиотика и другие науки, семиотика и философия. Отечественная семиотика. Развитие семиологии во Франции и Италии. Пределы семиотики и ее | https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5953 |

| | | | |
|-----|------------------------------|---|---|
| | | современный потенциал. | |
| 2.3 | Марксизм в литературоведении | Марксистская методология в литературоведении: советская версия. Д. Лукач как филолог. «Франкфуртская» школа: понятие констелляции. Творчество В. Бенямина. Современный марксизм в литературоведении; труды Ф. Джеймисона. | https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5953 |

13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий

| № п/п | Наименование темы (раздела) дисциплины | Виды занятий (количество часов) | | | | Всего |
|-------|--|---------------------------------|--------------|--------------|------------------------|-------|
| | | Лекции | Практические | Лабораторные | Самостоятельная работа | |
| 1 | Возникновение филологии как науки; основные этапы развития литературоведения | 2 | | | 10 | 12 |
| 2 | Филология и эстетические доктрины рубежа XVIII – XIX вв. | 2 | 2 | | 8 | 12 |
| 3 | Филология и риторика | 2 | 2 | | 8 | 12 |
| 4 | Развитие неориторики | 2 | 2 | | 8 | 12 |
| 5 | Филология и герменевтика | 2 | 2 | | 8 | 12 |
| 6 | Основные литературоведческие школы и методы XX в. | 2 | 2 | | 8 | 12 |
| 7 | Литература и вымысел | 2 | 2 | | 8 | 12 |
| 8 | Становление структурно-семиотической методологии | 2 | 2 | | 8 | 12 |
| 9 | Марксизм в литературоведении | | 2 | | 10 | 12 |
| | Итого: | 16 | 16 | | 76 | 108 |

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Своеобразие дисциплины определяется тем, что при ее освоении студентам необходимо сбалансированно совмещать актуализацию знаний, умений и навыков, полученных в ходе изучения в бакалавриате целого ряда теоретико-ориентированных курсов, со способностью продвигаться в иных направлениях и по-новому переосмысливать накопленные результаты. Поэтому от обучающихся требуется обращать особое внимание не только на то, что должно расширить их профессиональный горизонт, но и на те элементы курса, в которых старое, уже усвоенное стыкуется с новым. Особое внимание при этом следует обратить на такие разделы, как «Филология и риторика», «Литература и вымысел», «Марксизм в литературоведении».

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература:

| № п/п | Источник |
|-------|---|
| 1 | Иглтон, Т. Теория литературы: введение / Т. Иглтон ; ред. М. Маяцкий, Д. Субботин ; пер. Е. Бучкина. – Москва : Территория будущего, 2010. – 296 с. – https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=84961 |
| 2 | Теория литературы. История русского и зарубежного литературоведения. — Москва : Флинта, 2011. — 456 с. — <URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=69123 >. |

б) дополнительная литература:

| № п/п | Источник |
|-------|---|
| 3 | Иванов, В. В. Избранные труды по семиотике и истории культуры / В. В. Иванов ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Институт теории и истории мировой культуры. – Москва : Знак, 2010. – Том 7, книга 1. Из истории науки. – 737 с. – https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=473009 |
| 4 | Иванов, В. В. Избранные труды по семиотике и истории культуры / В. В. Иванов ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Институт теории и истории мировой культуры. – Москва : Знак, 2010. – Том 7, книга 2. Из истории науки. – 496 с. – https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=473011 |
| 5 | Меднис Н.Е. Поэтика и семиотика русской литературы / Н.Е. Меднис. — М. : Языки славянской культуры, 2011. — 231 с. — <URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=211323 >. |
| 6 | Тюпа, В. И. Горизонты исторической нарратологии / В. И. Тюпа. – Санкт-Петербург : Алетейя, 2021. – 271 с. – https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=622050 |
| 7 | Розенгрэн М., Нюдаль М., Воробьев Д.Н. Человек как мера. Беседа с Матсом Розенгрэном о контексте возникновения доксологии // Философская мысль. - 2018. - № 10. С. 32 – 42. https://www.nbpublish.com/library_read_article.php?id=27554 |
| 8 | Серль Д. Логический статус художественного дискурса // Логос. 1999. № 3 (13). С. 34–47 https://ruthenia.ru/logos/number/1999_03/1999_3_04.htm |
| 9 | Фаустов, А. А. О метатропах: попытка систематизации / А. А. Фаустов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. - 2018. - № 4. - С. 5-8. http://www.vestnik.vsu.ru/pdf/lingvo/2018/04/2018-04-01.pdf |
| 10 | Фаустов А.А. О фракциях литературных текстов: к обоснованию понятия / А.А. Фаустов // Вестник Воронежского гос. университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2012.- № 2. - С. 34 – 38. http://www.vestnik.vsu.ru/pdf/lingvo/2012/02/2012-02-05.pdf |
| 11 | Эсалнек, А.Я. Теория литературы / А.Я. Эсалнек. — Москва : Флинта, 2010. — 208 с. — <URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=70373 >. |

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет)*:

| № п/п | Ресурс |
|-------|--|
| 12 | Электронный каталог научной библиотеки Воронежского государственного университета. – (http // www.lib.vsu.ru /) |
| 13 | Электронная библиотечная система «Консультант студент» - (http://www.studentlibrary.ru/) |
| 14 | ЭБС «Университетская библиотека online» - (https://biblioclub.ru /) |
| 15 | ЭБС «Лань» - (https://e.lanbook.com /) |
| 16 | ЭБС ЮРАЙТ – (https://www.biblio-online.ru/) |
| 17 | История и методология литературоведения - https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5953 |

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

| № п/п | Источник |
|-------|----------|
| | |
| | |

17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):

При реализации дисциплины используются следующие образовательные технологии: логическое построение дисциплины, установление межпредметных связей, обозначение теоретического и практического компонентов в учебном материале, актуализация личного и учебно-профессионального опыта обучающихся. Применяются различные типы лекций (вводная, проблемная) и практических занятий (проблемные, дискуссионные и др.). Могут применяться дистанционные или смешанные образовательные технологии в части освоения лекционного материала, материала практических занятий, текущей аттестации, самостоятельной работы по дисциплине или отдельным ее разделам.

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Учебный корпус филологического факультета ВГУ имеет нужное количество лекционных аудиторий, оснащенных соответствующим оборудованием. В библиотечном фонде ВГУ и свободном доступе в Интернете в наличии имеются необходимые учебники, учебно-методические пособия и научные работы, перечисленные как в списке основной, так и в списке дополнительной литературы данной рабочей программы.

19. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестаций

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

| № п/п | Наименование разделов дисциплины (модуля) | Компетенция (и) | Индикатор(ы) достижения компетенции | Оценочные средства |
|--|--|------------------------|---|---|
| 1. | Возникновение филологии как науки; основные этапы развития литературоведения | ОПК-2 ОПК-3 | ОПК-2.1 ОПК-3.1 ОПК-3.2 | <i>Беседа с аудиторией</i> |
| 2. | Филология и эстетические доктрины рубежа XVIII – XIX вв. | ОПК-2 ОПК-3 ПК-3 | ОПК-2.1 ОПК-3.1 ОПК-3.2 ПК-3.1 | <i>Беседа с аудиторией Опрос по теме, реферат</i> |
| 3. | Филология и риторика | ОПК-2 ОПК-3 ПК-3 | ОПК-2.1 ОПК-3.1 ОПК-3.2 ПК-3.1 | <i>Беседа с аудиторией</i> |
| 4. | Развитие неориторики | ОПК-2 ОПК-3 ПК-3 | ОПК-2.1 ОПК-3.1 ОПК-3.2 ПК-3.1 | <i>Беседа с аудиторией</i> |
| 5. | Филология и герменевтика | ОПК-2 ОПК-3 ПК-3 | ОПК-2.1 ОПК-3.1 ОПК-3.2 ПК-3.1 | <i>Беседа с аудиторией Опрос по теме, реферат</i> |
| 6. | Основные литературоведческие школы и методы XX в. | ОПК-2 ПК-3 | ОПК-2.2 ОПК-2.3 ПК-3.1 | <i>Практическое занятие</i> |
| | Литература и вымысел | ОПК-2 ОПК-3 ПК-3 | ОПК-2.1 ОПК-3.1 ОПК-3.2 ПК-3.1 | <i>Беседа с аудиторией</i> |
| | Становление структурно-семиотической методологии | ОПК-2 ПК-3 | ОПК-2.2 ОПК-2.3 ПК-3.1 | <i>Практическое занятие</i> |
| | Марксизм в литературоведении | ОПК-2 ПК-3 | ОПК-2.2 ОПК-2.3 ПК-3.1 | <i>Практическое занятие</i> |
| Промежуточная аттестация форма контроля - экзамен | | | | <i>Перечень вопросов</i> |

20. Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания

20.1. Текущий контроль успеваемости

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

Беседа с аудиторией, опрос по теме, практическое занятие, реферат (текущая аттестация)

Темы практических занятий:

1. Основные литературоведческие школы и методы XX в.
2. Становление структурно-семиотической методологии.
3. Марксизм в литературоведении.

Темы рефератов-конспектов:

Каллер Д. Теория литературы.

Компаньон А. Демон теории (гл. 1, 6).

Беньямин В. Произведение искусства в век его технической воспроизводимости.

Тодоров Ц. Понятие литературы.

Серль Д. Логический статус художественного дискурса.

Зонтаг С. Против интерпретации.

Описание технологии проведения:

Беседа с аудиторией проводится в свободной форме на первой лекции с целью проверки общего уровня знаний аудитории и степени сформированности входных компетенций. Индивидуальное оценивание не предполагается.

Выборочные опросы осуществляются на лекциях по теме предшествующей лекции. Индивидуальное оценивание осуществляется в отдельных случаях.

В ходе практических занятий проверяются в форме собеседования степень освоения научной литературы, рекомендованной студентам для изучения, а также умение применить полученные знания к анализу конкретного литературного произведения или этапа развития литературы, той или иной литературоведческой проблемы.

Текущая аттестация проводится в письменной форме и завершается индивидуальными собеседованиями по темам рефератов-конспектов.

Требования к выполнению заданий и критерии оценивания:

Критерии оценивания ответов на практических занятиях и во время выборочных опросов совпадают с критериями ответов при проведении промежуточной аттестации (см. в п. 20.2).

Текущая аттестация проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета. Текущая аттестация проводится в форме письменной работы – реферата-конспекта. Критерии оценивания текущей аттестации:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если он законспектировал рекомендованные научные источники, понял общую их логику, вычленил ключевые идеи и усвоил авторский терминологический аппарат;

- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он не законспектировал рекомендованные научные источники или не понял их общую логику.

20.2 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

Собеседование по экзаменационным билетам, тестирование

Перечень вопросов к экзамену:

1. Возникновение филологии как научной дисциплины
2. Основные этапы развития литературоведения
3. Филология и риторика
4. Основные идеи неориторики
5. Филология и герменевтика на рубеже XVIII – XIX вв.
6. Категория гения в истории эстетики и филологии
7. Герменевтика литературы и культуры в филологии и философии XX в.
8. Формальная и социологическая школы в литературоведении
9. Психоаналитическая и мифопоэтическая школы в литературоведении.
10. Проблемное поле современного литературоведения; постструктурализм.
11. Понятие литературы; литература и вымысел
12. Категория «возможного мира» в истории литературоведения
13. Структуралистский и постструктуралистский этапы в развитии Р. Барта
14. Фикциональность и фактуальность; принцип коммуникативной ответственности; понятие «фракций текстов»
15. Становление семиотической методологии
16. Развитие структурно-семиотического направления в советской гуманитарной науке
17. Марксистский метод в литературоведении XX – XXI вв.
18. Методологическая проблематика в трудах В. Беньямина
19. Границы семиотического подхода к литературе и культуре
20. Положение дел в современном отечественном литературоведении

Порядок формирования КИМ:

КИМ включает два вопроса, которые должны показать уровень ориентации студента в современной научной парадигме в области литературоведческой ветви филологии и в системе методологических принципов и методических приемов филологического исследования в динамике их развития.

Пример КИМ:

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой истории и типологии
русской и зарубежной литературы
_____ А.А. Фаустов
_____.____.20__

Направление подготовки / специальность: 45.04.01 Филология
Дисциплина: Б1.О.11 История и методология литературоведения
Форма обучения: очная
Вид контроля: экзамен
Вид аттестации: промежуточная

Контрольно-измерительный материал №__

1. Возникновение филологии как научной дисциплины.
2. Развитие структурно-семиотического направления в советской гуманитарной науке.

Преподаватель _____ А.А. Фаустов

Тестирование:

1. Кто из мыслителей закрепил современное представление о гении?
А. Р. Декарт
В. И. Кант
С. Д. Юм
D. И.Г. Гердер
2. Какая из дисциплин не является частью филологии?
А. Стихovedение
В. Текстология
С. Топология
D. Компаративистика
3. Кто из литературоведов предложил термин «имплицитный читатель»?
А. В. Изер
В. Ф. Джеймисон
С. В. Шмид
D. Ю.М. Лотман
4. В рамках какой национальной филологии существовала научная школа «Поэтика и герменевтика»?
А. Советской / советская
В. Французской / французская
С. Немецкой / немецкая
D. Американской / американская
5. Вставьте пропущенное слово:
У. Бут ввел в филологический обиход термин «имплицитный ... <?>».
6. Вставьте пропущенное слово:
Ю. Кристева, полемизируя с М.М. Бахтиным, предложила заменить категорию «интерсубъективности» категорией... <?>.
7. Вставьте пропущенное слово:
Как считал Р. Ингарден, в процессе восприятия литературное произведение из «абстрактного» становится... <?>
8. Можно ли считать, что в модели литературного текста Ю.М. Лотмана, выдвинутой в книге «Структура художественного текста», иконический (образный) слой текста – это эквивалент возможного (вымышленного) мира? Обоснуйте ответ.
9. Кто из отечественных ученых внес вклад в развитие психоаналитического метода?
А. Б.М. Эйхенбаум.
Б. С.Н. Шпильрейн.
В. О.М. Фрейденберг.
10. Кто из ученых является автором основополагающей книги «Морфология сказки»?
А. В.Я. Пропп.
Б. К. Леви-Стросс.
В. А.П. Скафтымов.

11. На какие годы приходится формирование «Московско-Тартуской семиотической школы»?

- А. 1920-е гг.
- Б. 1950-е гг.
- В. 1960-е гг.

12. Кто из ученых стоит у истоков интертекстуального подхода к исследованию литературы?

- А. Р. Барт.
- Б. Ю. Кристева.
- В. Ж. Деррида.

13. Кто из ученых не имеет отношения к герменевтическому методу изучения литературы и культуры?

- А. П. Рикёр.
- Б. В. Изер.
- В. Ф. Джеймисон.

14. Завершите утверждение: автором программной для «формальной школы» статьи «Как сделана „Шинель“ Гоголя» был ... <?>

15. Завершите утверждение: создателем неориторики и современных представлений об аргументации был бельгийский ученый ... <?>

16. Какие два тропа стали восприниматься благодаря работам Р. Якобсона в качестве основных языковых механизмов порождения смысла?

17. Вставьте пропущенное слово в утверждение: В.Н. Топоров разработал концепцию «... <?> текста русской литературы».

18. Вставьте пропущенное слово в утверждение: начиная с 1980-х годов, под влиянием логических и иных философских теорий в литературоведении получает распространение понимание литературы как ансамбля «... <?> миров».

19. Завершите утверждение: на формирование американского деконструктивизма определяющее влияние оказал французский философ ... <?>

Описание стандартной технологии проведения:

Студенты выбирают один КИМ и получают примерно 40 минут на подготовку к устному ответу, который должен быть конспективно зафиксирован в письменном виде. Экзаменационное собеседование носит интерактивный, диалогический характер. В ходе собеседования со стороны экзаменатора практикуются вопросы, направленные на то, чтобы уточнить при необходимости меру осведомленности студента в содержании филологических научных источников, а главное – на то, чтобы студент мог импровизированно применить полученные им знания к анализу конкретного литературного произведения или этапа развития литературы, той или иной литературоведческой проблемы.

В тех случаях, когда оценка является пограничной, возможно использование текстов (3-4 вопроса, в зависимости от уровня их сложности). При правильном ответе на все вопросы оценка выбирается в сторону повышения.

Требования к выполнению заданий, шкалы и критерии оценивания:

| <i>Критерии оценивания компетенций</i> | <i>Уровень сформированности компетенций</i> | <i>Шкала оценок</i> |
|--|---|---------------------|
| <p>Оценка «отлично» выставляется в том случае, если обучающийся в полной мере обнаружил 1) знание современной литературоведческой научной парадигмы, методологические принципы литературоведческого исследования и динамику их развития, историю и современное состояние различных литературоведческих методов и школ; 2) умение применять с опорой на систему знаний различные литературоведческие научные методы, использовать полученные знания и формулировать проблемы в литературоведческой области; 3) владение навыками использования методических приемов филологического (в том числе литературоведческого) исследования, а также работы с литературоведческими научными источниками и решения значимых литературоведческих проблем.</p> | Повышенный уровень | Отлично |
| <p>Оценка «хорошо» выставляется в том случае, если обучающийся в достаточной степени обнаружил 1) знание современной литературоведческой научной парадигмы, методологические принципы литературоведческого исследования и динамику их развития, историю и современное состояние различных литературоведческих методов и школ; 2) умение применять с опорой на систему знаний различные литературоведческие научные методы, использовать полученные знания и формулировать проблемы в литературоведческой области, но не продемонстрировал 3) уверенного владения навыками использования методических приемов филологического (в том числе литературоведческого) исследования. навыками работы с литературоведческими научными источниками и решения значимых литературоведческих проблем.</p> | Базовый уровень | Хорошо |
| <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если обучающийся обнаружил 1) знание современной литературоведческой научной парадигмы, методологические принципы литературоведческого исследования и динамику их развития, историю и современное состояние различных литературоведческих методов и школ, но не продемонстрировал в необходимой мере 2) умения применять с опорой на систему знаний различные литературоведческие научные методы использовать полученные знания и формулировать проблемы в литературоведческой области и 3) владения навыками использования методических приемов филологического (в том числе литературоведческого) исследования, а также навыками работы с литературоведческими научными источниками и решения значимых литературоведческих проблем.</p> | Пороговый уровень | Удовлетворительно |
| <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется в том случае, если обучающийся не продемонстрировал соответствующих знаний, умений и владения навыками.</p> | – | Неудовлетворительно |

Задания разделов 20.2 (тестирование) рекомендуются к использованию при проведении диагностических работ с целью оценки остаточных знаний по результатам освоения данной дисциплины.